

Für solidarische Bildung in der globalen Migrationsgesellschaft

Ein Aufruf aus Erziehungswissenschaft, Pädagogik und Sozialer Arbeit

Wechselwirkungen von politischen Konfliktlagen und ökonomischer Ungleichheit haben in einer Vielzahl von Ländern zu unerträglichen Lebensbedingungen geführt. Nach Schätzungen des UNHCR sind weltweit über 59 Millionen Menschen auf der Flucht. Mittlerweile handelt es sich dabei um eine der größten Fluchtbewegungen seit dem Zweiten Weltkrieg.

Die europäische Flüchtlingspolitik der letzten Jahrzehnte war und ist nach wie vor im Wesentlichen von dem Versuch gekennzeichnet, durch Stärkung der europäischen Grenzeinrichtungen Menschen auf der Flucht die Einreise nach Europa zu erschweren. So stellte die EU beispielsweise Griechenland im Jahr 2012 für die Versorgung von Asylsuchenden vier Millionen Euro und für die Grenzsicherung 200 Millionen Euro zur Verfügung. Diese Politik hat ein europäisches Grenzregime errichtet, das sukzessive weiter nach Süden und Osten verschoben und militarisiert wird und inzwischen viele tausende Menschenleben gekostet hat. Zur Vorteilssicherung Europas sind die europäischen Staats- und Regierungsverantwortlichen dabei, dieses Grenzregime weiter zu stärken. Im öffentlichen Diskurs werden zunehmend Positionen respektabel, die mit an rassistische Deutungsmuster anschließenden Argumenten (etwa: die mangelnde Sittlichkeit der geflüchteten Menschen) zu begründen versuchen, warum die Verweigerung von Asyl und Zuflucht legitim sei.

Geflüchtete haben Beweggründe für die riskante Entscheidung, nach Orten zu suchen und zu streben, an denen ein wahrscheinlicheres Überleben und ein besseres Leben möglich sind. Die Missachtung der Motive geflüchteter Personen und der Begründetheit jeder Flucht führt zu neuer Ausgrenzung. In der europäischen Öffentlichkeit werden Bürgerkriege und Terror zwar nicht bezogen auf die Beteiligung Europas auf Grund eigener ökonomischer und geopolitischer Interessen thematisiert, aber als legitime Gründe für Migration und Flucht angesehen. Freilich gehören zu den globalen Fluchtursachen auch die Ausbeutungswirklichkeiten in den globalisierten, postkolonialen Industrien und Landwirtschaften sowie die damit verbundenen Folgen, von denen die europäischen Staaten und Konsument_innen zumeist profitieren, die aber häufig unerträgliche und perspektivlose Verhältnisse schaffen, welche zur Auswanderung führen.

Insofern Flucht- und Migrationsphänomene konstitutiv für lokale, nationale und globale Verhältnisse sind, können diese im Sinne Wolfgang Klafkis als „epochaltypische Schlüsselprobleme unserer Gegenwart und der

vermutlichen Zukunft“ bezeichnet werden. Den pädagogischen und sozialen Organisationen und Bildungsinstitutionen fällt die zentrale Rolle zu, auf die aktuellen globalen Verhältnisse einzugehen und Flucht/Asyl im Zusammenhang globaler Not und Ungleichheit als einen bedeutsamen, allgemeinen Bildungsgegenstand zu begreifen.

Es stellt sich damit die Frage, wie Möglichkeiten formeller, non-formeller und informeller Bildung zu diesem Thema geschaffen und gestärkt werden können. Hierbei geht es nicht nur um die Vermittlung von Wissen über die globalen, europäischen, deutschen und lokalen Verhältnisse. Sondern es geht vielmehr auch darum, dazu anzuregen, dass die Individuen und sozialen Gruppen sich im Sinne eines Bildungsprozesses mit ihrer spezifisch mehr oder weniger privilegierten Stellung in der Welt auseinander setzen und sich ihrer Involviertheit in Strukturen globaler Ungleichheit und Gewalt sowie ihrer spezifischen Handlungsmöglichkeiten bewusst werden. Als ein zentrales Bildungsziel des 21. Jahrhunderts kann vor diesem Hintergrund das Streben nach globaler Solidarität angegeben werden. Zeitgemäße Solidarität ist nicht im Modell einer Solidarität unter einander Vertrauten zu konzipieren, sondern hat sich zu bewähren in von Pluralität und Differenz geprägten Bedingungen. Dieses Bildungsziel gilt es begrifflich und didaktisch (weiter) zu entwickeln und zu stärken, auch, um dem in Europa erneut zunehmenden Zuspruch rassistisch-identitärer Positionen nicht hilflos beizuwohnen.

Bildungspolitik, Erziehungswissenschaft und Soziale Arbeit haben für eine migrationsgesellschaftliche Bewusstseinsbildung einzutreten, damit die historischen, ökonomischen, rechtlichen, politischen und sozialen Hintergründe, Zusammenhänge und Folgen von globaler Ungleichheit und Gewalt zum Gegenstand von Erziehung und Bildung werden. Die Reaktionen auf fluchtbedingte Einwanderung müssen über bloße Hilfsmaßnahmen hinausgehen und zudem die unhintergehbaren Rechte aller Menschen betonen und stärken. So leben nach Angaben der UNICEF mehr als 65.000 geflüchtete Kinder mit unsicherem Aufenthaltsstatus in Deutschland. Im Sinne des Ernstnehmens der UN-Kinderrechtskonvention und auch der UN-Rechtskonvention über Menschen mit Behinderungen gilt es neuerlichen Verletzungen der Rechte geflüchteter Kinder und Jugendlicher, wie sie in vielen gegenwärtig diskutierten Gesetzesrevisionen vorgesehen sind, entschieden entgegenzutreten.

Um solidarische Bildung als tragfähiges Konzept umzusetzen, ist im Rahmen einer verantwortlichen Flüchtlings- und Migrationspolitik wie sie u.a. in den Forderungen für eine zukunftsfähige Flüchtlingspolitik des Rat für Migration skizziert wird (<http://www.rat-fuer-migration.de/>) das Ernstnehmen folgender bildungsbezogener Forderungen und Leitlinien erforderlich:

- Das Urteil des Bundesverfassungsgerichtes von 2012, nach dem migrationspolitische Erwägungen und Bestimmungen die Würde des Menschen nicht relativieren und einschränken dürfen, ist umzusetzen.

- Die Angleichung der Rechtsansprüche geflüchteter und migrierter Kinder und Jugendlicher entsprechend des Kinder- und Jugendhilfegesetzes sowie der Kinderrechtskonvention ist vorzunehmen.
- Dauerhafte und reguläre Kapazitäten für die Auseinandersetzung mit Flucht und globaler Migration sind in allen pädagogischen Studiengängen und Fortbildungen zur Verfügung zu stellen.
- Die Überarbeitung und Ergänzung von pädagogischen Studiengängen hinsichtlich globalisierungsreflexiver und migrationsgesellschaftlicher Inhalte ist zu gewährleisten.
- Die systematische Auseinandersetzung mit struktureller, organisatorischer und interaktiver migrationsgesellschaftlicher Diskriminierung sowie den Möglichkeiten ihrer Minderung ist in allen pädagogischen Feldern und in allen pädagogischen Studiengängen zu etablieren.
- Der systematische Abbau migrationspezifischer staatsbürger- und aufenthaltsrechtlicher sowie organisationskultureller Barrieren beim Zugang zu Schulen, Universitäten und Ausbildungsplätzen ist ernsthaft durchzuführen.
- Historisch-systematisches Wissen um koloniale und rassistische Gewalt sowie die Vermittlung rassismuskritischer Theorien und Handlungskonzepte sind als allgemeiner Bestandteil pädagogischer Professionalität zu implementieren.

Das universelle Bedürfnis nach angemessenen Lebens- und Arbeitsbedingungen, aber auch die vielfache wechselseitige, praktische Verwiesenheit der Weltbevölkerung aufeinander, verbindet geflüchtete Menschen, Menschen an den Zielorten der Flucht (86 Prozent aller geflüchteten Menschen befanden sich 2014 in Ländern, die als wirtschaftlich weniger entwickelt gelten) und etablierte Bewohner_innen der relativ privilegierten Zielorte dieser Welt. Darauf kann eine zeitgemäße Solidarität aufbauen. Der Impuls, der von Migrationsbewegungen ausgeht, ist somit weitreichender als Integrationsmaßnahmen und „Willkommenskulturen“ suggerieren. Mit einer migrationsgesellschaftlichen und kritischen Pädagogik verbindet sich ein politisches Projekt, das die Ordnung der pädagogischen, ökonomischen und sozialen Organisationen und der Bildungsinstitutionen theoretisch, konzeptionell und praktisch zum Thema macht und revidiert. Diese über die „Integration von Migrant_innen“ hinausreichende Revision, die möglichst faire Möglichkeiten und gleiche Rechte für alle anstrebt, ist eine der wichtigsten Aufgaben der Erziehungswissenschaft, Pädagogik und Sozialen Arbeit – dann zumindest, wenn sie sich der Wirklichkeit der globalen und lokalen Migrationsgesellschaft nicht verweigert, sondern sie aktiv gerechtigkeitsorientiert zu gestalten sucht.

Wir fordern alle bildungspolitisch und pädagogisch Handelnden, nicht zuletzt die entscheidungsbefugten Akteur_innen, dazu auf, sich die in diesem Votum skizzierte Maxime zu eigen zu machen und für sie in ihren Handlungszusammenhängen offen und klar einzutreten.

Prof. Dr. Paul Mecheril (Oldenburg), Prof. Dr. Claus Melter (Esslingen), Prof. Dr. Astrid Messerschmidt (Darmstadt), Prof. Astride Velho (Frankfurt a.M.)

Unter Mitarbeit von: Andreas Foitzik (Netzwerk Rassismuskritische Migrationspädagogik Baden-Württemberg), Prof. Dr. Annita Kalpaka (Hamburg), Prof. Dr. Rudolf Leiprecht (Oldenburg), Dr. Wiebke Scharathow (Freiburg)

Die aktuelle Liste der Unterstützer_innen dieses Aufrufs findet sich mit der Möglichkeit, den Aufruf namentlich zu unterstützen, unter www.aufruf-fuer-solidarische-bildung.de

Wir fordern auch Verbände und Institutionen der Bildung und sozialen Arbeit auf, den Aufruf zu unterzeichnen und richten dafür eine eigene Liste ein, Mail an: mail@aufruf-fuer-solidarische-bildung.de.

Erstunterzeichnende:

1. Prof. Dr. Karin Amos, Universität Tübingen
2. Prof. Dr. Sabine Andresen, Goethe-Universität Frankfurt am Main
3. Prof. Dr. Susan Arndt, Universität Bayreuth
4. Lisa Asam, Hochschule Landshut
5. Prof. Dr. Iman Attia, Alice Salomon Hochschule Berlin
6. Prof. Dr. Georg Auernheimer, (Prof. i. R.), Traunstein
7. Prof. Dr. Wassilios Baros, Universität Augsburg
8. Prof. Dr. Sandro Bliemetsrieder, Hochschule Esslingen
9. Prof. Dr. Theda Borde, Alice Salomon Hochschule Berlin
10. Dr. Kemal Bozay, Fachhochschule Dortmund
11. Austen P. Brandt, Phoenix e.V., Duisburg
12. Leni Breymaier, ver.di Dienstleistungsgewerkschaft Baden-Württemberg, Stuttgart
13. Anne Broden, Leiterin des IDA-NRW, Düsseldorf
14. Prof. Dr. Wolf-Dietrich Bukow, Universität Siegen
15. Prof. Dr. Stephan Bundschuh, Hochschule Koblenz
16. Prof. Dr. Rita Casale, Bergische Universität Wuppertal
17. Prof. Dr. Maria do Mar Castro Varela, Alice Salomon Hochschule Berlin
18. Lalitha Chamakalayil, Fachhochschule Nordwestschweiz, Basel
19. Leah Carola Czollek, Institut Social Justice und Diversity und Alice Salomon Hochschule Berlin
20. Prof. Dr. Clemens Dannenbeck, Hochschule Landshut
21. Prof. Dr. Aladin El-Mafaalani, Fachhochschule Münster
22. Michael Fähndrich, Geschäftsführer BAG Evangelische Jugendsozialarbeit, Stuttgart
23. Karim Fereidooni, Universität Heidelberg
24. Prof. Dr. Naika Foroutan, Stellvertretende Direktorin des Berliner Instituts für empirische Integrations- und Migrationsforschung, Berlin
25. Dr. phil. Dagmar Fügmann, Julius-Maximilians-Universität Würzburg
26. Prof. Dr. Stefan Gaitanides (Prof. i. R.), University of Applied Sciences Frankfurt
27. Dr. Thomas Geier, Pädagogische Hochschule Karlsruhe
28. Prof. Dr. Michael Göhlich, Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg
29. Nadine Golly, Leuphana Universität Lüneburg
30. Prof. Dr. Mechtild Gomolla, Helmut Schmidt-Universität Hamburg
31. Prof. Dr. Hartmut M. Griese (Prof. i. R.), Universität Hannover
32. Prof. Dr. Simon Güntner, Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg
33. Prof. Dr. Franz Hamburger (Prof. i. R.), Johannes Gutenberg-Universität Mainz
34. Prof. Dr. Frigga Haug, Vorsitzende des Instituts für Kritische Theorie Berlin
35. Wolfgang Hinz-Rommel, Diakonisches Werk Württemberg, Stuttgart
36. Prof. Dr. Thomas Höhne, Helmut Schmidt Universität Hamburg
37. Prof. Dr. Ulrike Hormel, Pädagogische Hochschule Ludwigsburg
38. Prof. Dr. Sabine Hornberg, Technische Universität Dortmund
39. Dr. Margarete Jäger, Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung
40. Olaf Jantz, mannigfaltig e.V. - Institut für Jungen- und Männerarbeit, Hannover
41. Prof. Dr. Yasemin Karakaşoğlu, Universität Bremen
42. Prof. Dr. Wolfgang Kaschuba, Direktor des Berliner Instituts für empirische Integrations- und Migrationsforschung, Berlin
43. Prof. Dr. Helga Kelle, Universität Bielefeld
44. Prof. Dr. Fabian Kessl, Universität Duisburg-Essen
45. Prof. Dr. Dr. Jan Ilhan Kizilhan, Duale Hochschule Baden-Württemberg, Villingen-Schwenningen
46. Prof. Dr. Michaela Köttig, Frankfurt University of Applied Sciences

47. Prof. Dr. Uli Kowol, Fachhochschule Dortmund
48. Prof. Dr. Dirk Lange, Leibniz Universität Hannover
49. Prof. Dr. Helma Lutz, Goethe-Universität Frankfurt am Main
50. Dr. phil. Claudia Machold, Universität Bielefeld
51. Dr. Elina Marmer, freie Autorin im Bereich Rassismuskritische Bildung, Hamburg
52. Prof. Dr. Susanne Maurer, Universität Marburg
53. Prof. Dr. Michael May, Hochschule RheinMain
54. Dr. Jürgen Micksch, Vorsitzender des Interkulturellen Rates in Deutschland, Darmstadt
55. Doro Moritz, Vorsitzende der Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft (GEW) Baden-Württemberg
56. Prof. Dr. habil. Chantal Munsch, Universität Siegen
57. Prof. Dr. Frank Nestmann (em.), Technische Universität Dresden
58. Prof. Dr. Arnd-Michael Nohl, Helmut Schmidt-Universität Hamburg
59. Prof. Dr. Benjamin Ortmeyer, Goethe-Universität Frankfurt am Main
60. Prof. Dr. Markus Ottersbach, Technische Hochschule Köln
61. Prof. Dr. Bernd Overwien, Universität Kassel
62. Prof. Dr. Sabine Pankofer, Katholische Stiftungsfachhochschule München
63. Prof. Dr. Gudrun Perko, Fachhochschule Potsdam
64. Prof. Dr. Nicolle Pfaff, Universität Duisburg-Essen
65. Prof. Dr. Melanie Plößer, Fachhochschule Bielefeld
66. Dr. Axel Pohl, Goethe-Universität Frankfurt/Main
67. Prof. Dr. Ayça Polat, Fachhochschule Kiel
68. Dr. Faraj Remmo, Zentrum für Studium, Lehre, Karriere, Bielefeld
69. Prof. Dr. habil. Christine Riegel, Pädagogische Hochschule Freiburg
70. Prof. Dr. Markus Rieger-Ladich, Universität Tübingen
71. Prof. Dr. Hans-Joachim Roth, Universität zu Köln
72. PD Dr. phil. Sven Sauter, Technische Universität Dortmund
73. Prof. Dr. habil. Albert Scherr, Pädagogische Hochschule Freiburg
74. Prof. Dr. Werner Schiffauer, Europa-Universität Viadrina, Frankfurt (Oder)
75. Bettina Schmidt, Anti-Bias-Werkstatt
76. Michael Schneider-Koenig, Pädagogisches Institut der Landeshauptstadt München
77. Dr. Hubertus Schröer, Institut – Interkulturelle Qualitätsentwicklung München
78. Prof. Dr. Louis Henri Seukwa, Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg
79. Prof. Dr. Barbara Stauber, Universität Tübingen
80. Prof. Dr. Steinhilber, Evangelische Hochschule Freiburg
81. Prof. Dr. Wolfram Stender, Hochschule Hannover
82. Prof. Dr. Krassimir Stojanov, Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt
83. Dr. Mark Terkessidis, freier Autor, Berlin
84. Prof. Dr. Barbara Thiessen, Hochschule Landshut
85. Prof. Dr. phil. Werner Thole, Universität Kassel
86. Prof. Dr. Christiane Thompson, Goethe-Universität Frankfurt
87. Prof. Dr. Vassilis S. Tsianos, Fachhochschule Kiel
88. Michael Tunç, Bundesweites Netzwerk Männlichkeiten, Migration und Mehrfachzugehörigkeiten e.V.
89. Prof. Dr. Chibueze C. Udeani, Julius-Maximilians-Universität Würzburg
90. Prof. Dr. Andreas Walther, Goethe-Universität Frankfurt am Main
91. Prof. Dr. Klaus Weber, Hochschule München
92. Prof. Dr. Anja Weiß, Universität Duisburg-Essen
93. Prof. Dr. Norbert Wenning, Universität Koblenz-Landau
94. Prof. Dr. Manuela Westphal, Universität Kassel
95. Dr. Safiye Yıldız, Universität Tübingen

96.Prof. Dr. Andreas Zick, Universität Bielefeld

97.Prof. Dr. Ulrike Zöller, Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes